



**בית משפט השלום בפתח תקווה**

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

אחר תיק עזר אחר עזר אחר ארגז

**לפני כבוד השופט אריאל ברגנר**

**התובעת** עינב גוטשל גנד-גלילי ת.ז. 024598138

**נגד**

**הנתבעים**

1. גיא לרר
2. בר שם-אור
3. ערוץ 10 בע"מ-צינור לילה חברות 510791721104345
4. שלומי בורוביץ
5. עידו קינן
6. אלמוג אפריאט(אפרייט)
7. יואב מורן ת.ז. 033022922
8. יוני בגן ת.ז. 031197288
9. רן שיינברג ת.ז. 066574336
10. אסף נודלר ת.ז. 200554442
11. אסי אפשטיין ת.ז. 036189686
12. יצחק דורפמן ת.ז. 313008773
14. יבגני זיסליס ת.ז. 303693576
15. אביס פישר ת.ז. 023876261
16. אודי ורטהיימר ת.ז. 038204095
17. אסי לב ת.ז. 039833900
18. דניאל סטרובינסקי ת.ז. 303866198
19. הילה אלטמן ת.ז. 201023868
20. שחר בר חן ת.ז.
22. מתן כהן ת.ז. 201069507
23. דניאל פטרי ת.ז. 016547796
24. ד (אסור בפרסום) ת.ז.
25. טל כהן
26. ניר ועקנין

**נוכחים:**

התובעת וב"כ עו"ד שלומי נרקיס  
 ב"כ הנתבעים 1-3 עו"ד עיינה נוימן  
 ב"כ הנתבעים 5,9,10,15,20,25 עו"ד יהונתן קלינגר  
 הנתבע 15  
 ב"כ הנתבעים 4,11,16,18,22,23 עו"ד יותם ורשנסקי אורלנד  
 הנתבע 11 ו-16

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8



## בית משפט השלום בפתח תקווה

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

ב"כ הנתבעים 6, 8, 14, 17 עו"ד אוריה ירקוני  
הנתבעים 14 ו-17  
ב"כ הנתבעים 7, 12, 19 ו-24 עו"ד יורם ליכטנשטיין

### פרוטוקול

#### ב"כ התובעת:

לפני כניסתנו לאולם, האדון דאג לצלם את כניסתנו. אני מבקש שבית המשפט יוודא שהאדון לא מצלם את הדיון.

#### המשך חקירה נגדית ע"י עו"ד קלינגר:

ש. תאשר לי ש העמדת את עצמך על במה ציבורית ?

ת. עמדתי לפני קהל של 70 איש.

ש. המטרה של ההרצאה שלך הייתה לחנך ציבור ?

ת. לא, המטרה שלי הייתה להעביר הרצאה בתחום ספציפי למידענים.

ש. המטרה שלך הייתה ללמד או לחנך , נכון ?

ת. המטרה שלי הייתה להעביר הרצאה למידענים.

ש. כלומר לשיטתך דבר בהרצאה שלך לא נועד להקנות ידע למשתתפים בהרצאה ?

ת. ההרצאה שלי עסקה בסקירה של הרשת העמוקה למידענים על מנת שיכירו את התחום מאחר והם לא באים מהתחום.

ש. האם ההרצאה שלך נועדה לתת ידע למשתתפים ?

ת. אני חוזרת, ההרצאה שלי נתנה סקירה על עולם הרשת העמוקה למידענים שלא מכירים את התחום.

ש. תעני בכך ולא.

ת. אין פה כן ולא.

ש. האם הצגת בהרצאה שלך כלים שהמשתתפים בהרצאה יכולים להשתמש בהם ?

ת. נעשו בהרצאה מספר דברים, אחד כמו שאמרתי סקירה על העולם שנקרא רשת עמוקה בתוך ההרצאה היו דברים שיכולים להראות לקהל מהי רשת עמוקה ואיך להיכנס אליה.

ש. מה שהצגת בהרצאה נועד לתת ידע למשתתפים, נכון ?

ת. איזה חלק של המילה סקירה לא ברור?

ש. סקירה זה לא ידע ?

ת. סקירה זה לקחת חומרים בתחום של הנושא שקיים ולסקור את מה שתחום הדעת הזה נותן.

ש. את מאשרת שהיית המנכ"לית של חברת סייבר וויז ?

ת. כן.

ש. חברת סייבר וויז, התעסקה במידענות ברשת העמוקה ?

ת. כן.



## בית משפט השלום בפתח תקווה

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

- 1 ש. התעסקה בפיתוח תוכנה ?
- 2 ת. שני עובדים מהחברה עסקו בפיתוח תוכנה.
- 3 ש. שאת פיקחת עליהם ?
- 4 ת. כן, הם עבדו תחתיי.
- 5 ש. היא עסקה בתחום הרשת האפלה ?
- 6 ת. הרשת העמוקה, דרק ווב, דרק נט, יש לה הרבה שמות.
- 7 ש. היא עסקה במתן שירותי כובע שחור ?
- 8 ת. לא.
- 9 ש. אני מציג לך תדפיס מאתר סייבר וויז שבו במסגרת השירותים כתוב את המילים סרוויסיס
- 10 בילואו דה ליינ, תאשרי כי המשמעות היא שירותים של פריצה, שירותי האקניג ?
- 11 ת. לא. סרוויסיס בילואו דה ליינ זה כל מה שלא נמצא אבוב דה ליינ.
- 12 ש. שירותי פיתוח תוכנה לרשת האפלה, העמוקה ?
- 13 ת. אני אחזור באנגלית כדי שזה יהיה ברור, אין דה דיפ ווב, רייזניג דה דיפ ווב פירושו כל מה
- 14 שבראזרים עושים.
- 15 ש. באיזה שנים סיפקת את אותם שירותים ?

עו"ד קלינגר:

אבקש להציג את המסמך אותו הצגתי שהתובעת אישרה כי מדובר באתר אינטרנט שלה.

### החלטה

המסמך הנושא כותרת CYBER WIZE מיום 1.7.14, מוגש ומסומן נ/5.

ניתנה והודעה היום י"ח אדר ב' תשע"ט, 25/03/2019 במעמד הנוכחים.

אריאל ברגנר, שופט

הערה:

בשלב זה נכנס לאולם עו"ד רון לוינטל המייצג את הנתבע 26.



## בית משפט השלום בפתח תקווה

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

### המשך חקירה נגדית לתובעת:

- 1
- 2
- 3
- 4 **ש. תאשרי לי שבשנת 2013 ו-2014 הצעת שירותי פיתוח תוכנה לרשת העמוקה ?**
- 5 ת. סוג של. זה לא לגמרי מדויק. פיתוח תוכנה זה משהו מאוד מורכב, זה משהו, המטרה של
- 6 החברה אז הייתה בפירוש לתת שירות לחברות או ארגונים שחיפשו מידע שלא נמצא ברשת
- 7 הגלויה אלא ברשת העמוקה שהיא מכילה דברים שלא נמצאים ברשת הגלויה. ודרך מנועים
- 8 שונים, הכוונה למנועי חיפוש שמוצאים בעצם חומרים שנמצאים ברשת מסוימת, המטרה
- 9 המרכזית המוצהרת של החברה הייתה לספק שירותי מידע וזה מה שעשתה, מידע שנמצא
- 10 בכל מיני מאגרי מידע, יש סוגים שונים עבור חברות. זה מה שהיא עשתה, הוציאה מידע. זה
- 11 שירותי מידענות, אינפורמטיקה.
- 12 **ש. האם החברה עסקה בכך בחודש אפריל 2013 ?**
- 13 ת. אני יוצאת מנקודת הנחה שכן, אבל אני לא זוכרת. עברו הרבה שנים מאז.
- 14 **ש. את יכולה להקריא את התאריך שבו פורסם שהחברה שלך מספקת שירותים כאמור ?**
- 15 ת. 21.4.13.
- 16 **ש. בדיון הקודם שאלתי אותך על חברת T.V.K, ואישרת שעזבת את החברה בשנת 2014,**
- 17 **מאשרת את זה ?**
- 18 ת. אני לא זוכרת מה אישרתי, מה שכתוב אישרתי.
- 19 **ש. מציג לך פרוטוקול עמוד 71, אישרת כי עזבת את החברה בשנת 2014 וגם שהאנשים**
- 20 **שמוצגים .. ?**
- 21 ת. לא. אמרתי במפורש שמלבד אדם אחד אני לא מכירה את האנשים שמוצגים שם. און יבין
- 22 הוא בעל החברה גם היום, עשה לאחר עזיבתי בחברה כבשלו, הוא הכניס לאתר גם תכנים
- 23 שלו, אנשים שלו, אין לי קשר לחברה. היא אפילו לא נמכרה כך שלא קיבלתי תמורה בעד
- 24 עזיבתי את החברה, אין לי קשר לחברת TVK ולא קשר לחברה שהוא מפרסם כבר הרבה
- 25 מאוד זמן. לומר את התאריך המדויק קשה לי, יחד עם זאת אין לי חלק בחברה הזו בכלל.
- 26 **ש. לכן לאחר הדיון נכנסתי לארכיון האינטרנט לוודא האם חל שינוי בין העמוד שהצגתי לך**
- 27 **לבין העמוד כפי שהיה בחודש יולי 2013, אותו אני מציג לך. תוכלי לאשר לי, שגם בשנת**
- 28 **2013, ואני מציג לך.**
- 29 ת. אמרתי שאני לא מכירה אף אחד מלבד און.
- 30 **ש. כיוון שאת לא מכירה והעמוד לא השתנה, תאשרי שהעמוד הציג אנשים שאת לא מכירה**
- 31 **בחברה שאת ניהלת ?**
- 32 ת. אני לא ניהלתי את החברה. אמרתי שלא ניהלתי את החברה.
- 33
- 34
- 35
- 36



## בית משפט השלום בפתח תקווה

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

### ב"כ התובעת:

1  
2 למרות שהעדה התחילה את עדותה, אני מתנגד להצגת המסמכים ולכל קו החקירה. העדה העידה  
3 מפורשות בחקירתה בדיון הקודם באשר ל-TVK והעידה היום גם באשר לקשר שלה לאותה חברה  
4 וחברי מציג מסמכים כפי שהוא עצמו טוען שהופקו לאחר הדיון כך שהם לא גולו בגילוי מסמכים  
5 וחברי יכול לשאול שאלות אך לא להציג מסמכים ולהגיש גם לבית המשפט מסמך האם ניתן להתיר  
6 או לא ניתן להתיר את הגשת המסמך ובכך לקבע עמדה מסוימת אצל בית המשפט.  
7  
8

### החלטה

9  
10 ניתן להציג בפני העדה מצג או מסמך על מנת לקבל את עמדתה, אין בכך כדי לאשר את קבילות  
11 המסמך דבר שיתברר לאחר מכן לפי הצורך.  
12 ההתנגדות נדחית.  
13  
14

15 ניתנה והודעה היום י"ח אדר ב' תשע"ט, 25/03/2019 במעמד הנוכחים.

16  


אריאל ברגנר, שופט

17  
18  
19  
20 **ש. כלומר אמרת שעזבת את TVK בשנת 2014 ?**

21 ת. ההרצאה הייתה ביום 13.7.13, בתאריך הזה אני ואון יבין כבר לכאורה עוד הייתי בחברה.  
22 היינו מצויים באי הבנות וחילוקי דעות באשר לדרך ולתהליך ולמה שהחברה צריכה לעשות  
23 כבר בתאריך הזה, לא עזבתי את החברה ולא היו לי החלטות בחברה. ההחלטות לא ניתנו לי,  
24 יתרה מכך הוא ניהל עובדים בניגוד להסכמתי שרציתי להיות בהם, הוא ניהל את החברה. זה  
25 היה ב-13.7.13 כאשר נתתי את ההרצאה הראשונה הזו. כל מה שמופיע בעמודים האלה, הם  
26 אנשים שלא פגשתי מימיי מלבד און יבין. האתר נלקח מהסמכויות שלי, הזכויות לגעת באתר  
27 ולהתעסק בו נלקחו על ידי במסמך על ידי עו"ד שהוא קרוב משפחה או חבר של און יבין ששמו  
28 רוני משקובסקי, הוא לקח ממני את הסמכויות התעסקות באתר, לא הייתה לי שום יכולת  
29 לגעת בו, לא נתנו לי. הייתי מרוקנת מתוכן סמכויות בחברה.

30 **ש. התאריך שאמרת .. ?**

31 ת. 18.7.13. אני חושבת שזה התאריך.



## בית משפט השלום בפתח תקווה

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

- 1 ש. את מכירה את ארכיון האינטרנט ?
- 2 ת. מה הכוונה ?
- 3 ש. וואי בק משיין ?
- 4 ת. אני לא יודעת מה אתה רוצה.
- 5 ש. האם את מכירה את האתר הזה ?
- 6 ת. אני רוצה שאתה תגיד לי משהו שאתה רוצה שאני אענה לך עליו.
- 7 ש. שאלתי אם את מכירה את האתר או לא ?
- 8 ת. אני לא יודע על מה אתה מדבר.
- 9 ש. הכוונה שאת לא מכירה את האתר הזה ?
- 10 ת. כלומר אני לא יודעת על מה אתה מדבר.
- 11 ש. האם את מכירה את אתר ARCIVE.ORG ?
- 12 ת. לא.
- 13 ש. כמידענית מומחית למחזור מידע, אינך מכירה את אתר WAY BACK MACHINE ?
- 14 ת. כל המשפט שבא אחריו שלך ומומצא.
- 15 ש. את הצגת את עצמך כמי שעוסקת במיסטיקה ?
- 16 ת. לא.
- 17 ש. מעולם לא הצגת את עצמך ?
- 18 ת. לא. מה שכן, יש לאנשים תחביבים, קורה נכון? זה חטא גדול. מאוד אהבתי את זה והתעסקתי עם זה, נהניתי מזה וזה היה משהו שהייתי מוזמנת לשוחח עליו, שוחחתי עליו. היה רב שהזמין אותי לספר עליו במשפחתי הקטנה עם שני ילדיי הגדולים והוזמנתי לכנס קטן כזה לשוחח על זה. בנוסף השתעשעתי במיסטיקה, פאזה בחיי. כן מאוד נהניתי מזה. לא יודעת אם מישו מכיר את ד"ר בן דוב ז"ל שהוא מומחה לתורת הקאוס, אך היה אחד המומחים בטארוט ומת לצערי הרב. מעולם לא הטילו ספק ביכולתו. אני לא עסקתי ולא הרווחתי מזה כסף.
- 24 ת. האם העברת הרצאות בתשלום בתחומי מיסטיקה, קבלה, תורת הנסתר או משהו בסגנון זה ?
- 25 ת. שני אירועים שבהם השתתפתי בתחום מיסטיקי, היה בפני רב. התשובה היא לא.
- 26 ש. אני מראה לך דף שמפרסם את הרצאותיך מאתר RPR MARKETING ?
- 27 ת. אני לא מכירה את האתר הזה.
- 28 ש. עומד אתר באינטרנט ומפרסם הרצאות שלך בתחומים של קבלת החלטות וכו' ואת לא מכירה אותו ?
- 29 ת. זה לא אתר שאני מכירה אותו, אני לא יודעת מהו האתר הזה.
- 30 ש. התמונה הזו תמונתך ?
- 31 ת. זה לא האתר שאני מכירה. אתר שאני לא מכירה אותו.
- 32 ש. תאשרי כי בתחתית הדף יש הפנייה לאתר TVK שהוא כן היה בשליטתך ?
- 33
- 34
- 35



## בית משפט השלום בפתח תקווה

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

- 1 ת. כמו שאמרתי שאני מכירה את האתר TVK אך אני לא יודעת מהו האתר שמופיע לצידו. לא  
2 יודעת מה זה.
- 3 ש. את אף פעם לא פנית לאתר RPR וביקשת שיתנו לך להרצות ?  
4 ת. לא, אין לי מושג מי אלה RPR. אחד הדברים שאני מסתכלת מתוך מה שמופיע כאן, נעבור  
5 אחד אחד לסבר את האוזן.
- 6 ש. את בעלת זכויות היוצרים בצילום ?  
7 ת. לא, חבר צילם.  
8 ש. אבל את בעלת זכויות היוצרים ?  
9 ת. כן, זה שלי. הוא צילם.  
10 ש. כדי להשתמש בצילום זה כדין היה צריך את רשותך ?  
11 ת. כן, אבל היא לא ניתנה, אני לא מכירה את אתר RPR.  
12 ש. אני רק רוצה לעבור על מה שכתוב ותאשרי אם זה נכון או לא. RPR כותבים שבין לקוחותיך,  
13 חברת SAP ו BNC. אלה לקוחותיך ?  
14 ת. בעבר.  
15 ש. כל החברות שמפורטות ברשימה הם לקוחות שלך ?  
16 ת. כן בעבר.  
17 ש. כלומר RPR לא המציאו את הטקסט שמופיע בעמוד, לא את תיאור הלקוחות שלך ולא את  
18 ההשכלה שלך, וגם לא את ההרצאות שאת מעבירה, נכון ?  
19 ת. לא שהם לא המציאו, אני לא נתתי הסכמתי לזה.  
20 ש. יש משהו שהוא לא נכון בדף הזה שהראיתי לך ?  
21 ת. לאחר שאני מעיינת בדף אני משיבה שלא.  
22 ש. כל מה שכתוב בדף הזה הוא נכון ?  
23 ת. כן.  
24 ש. כולל הרצאות שלך על מדע וקבלה ?  
25 ת. כיצד מתיישבת הפיזיקה עם עולם התורה.  
26 ש. כלומר זו הרצאה שכן הצעת למכירה לאנשים ?  
27 ת. הוצעה, לא למכירה אבל הוצעה. הקורסים של כל הלקוחות שהוצעו ונעשו בחברות שמופיעות  
28 כלקוחות שלי למעלה כמו מכון למנהיגות ומכללת, כולם עסקו בתחום אחד שבו סיימתי  
29 תואר שני אחד שלי, דיפלומטיה ומדיניות חוץ מהאוניברסיטה עברית ששם למדתי את נושא  
30 משא ומתן וקבלת החלטות ואם תשימו לב בתוך הניירות הללו, זה החלק הארי של ההרצאות  
31 בהם התעסקתי עבור החברות האלה, ההרצאה הוצעה וכל השאר עניתי.  
32 ש. יתר ההרצאות בדף הוצעו בתשלום ?  
33 ת. כן. והן גם נעשו.  
34 ש. באורח פלא מגיע אתר שמפרט את קורות החיים שלך, משתמש בתמונה שלך, מציע את  
35 ההרצאות שלך למכירה, ואת לא מכירה אותו.



## בית משפט השלום בפתח תקווה

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

1 ת. בכל רגע נתון אתה יכול לחפש באינטרנט שמות של אנשים שעוסקים בהרצאות שאתרים  
 2 אוספים את השמות וקו"ח ומשתמשים בהם לטרפיק כלומר לתנועה, בכל רגע נתון לוקחים  
 3 אנשים, חברות, מרצים, אנשים שעוסקים בתחום של מתן שירותים ומכניסים אותם, זה  
 4 יכול להיות לפורטלים ולאתרי שירותים, אני מצאתי את עצמי במקומות שמעולם לא נרשמתי  
 5 אליהם. לא רק אני. זה משהו שהוא מוכר היטב בעולם השיווק הרשתי.

6 ש. אני מציג לך את תצהיר התשובות שלך לשאלון בעקבות החלטת בית המשפט?

עו"ד קלינגר:

9 אבקש להגיש את תצהיר התשובות לשאלון של התובעת.

### 12 החלטה

14 תצהיר תשובות לשאלון של התובעת, מוגש ומסומן נ/6.

17 ניתנה והודעה היום י"ח אדר ב' תשע"ט, 25/03/2019 במעמד הנוכחים.

אריאל ברגנר, שופט

19 ש. תאשרי לי שהמקורות המפורטים בסעיף 3, כפי שנתבקשת לענות בשאלון, הם המקורות  
 20 שעמדו בפניך בעת שהתחלת את ההרצאה שצולמה והביאה לפרסומים נשוא התביעה?

22 ת. כן.

23 ש. ואלה המקורות בלבד ?

24 ת. אני לא חושבת ששמתי פה את כולם, יש כמה שלא הכנסתי.

25 ש. אני רוצה להפנות אותך למאמר שפורסם במסגרת התצהיר שלך שנקרא **ROLLING IN**  
 26 **.THE DEEP**

28 עו"ד קלינגר:

29 מבקש להגישו (ט"ז) כיוון והתובעת הצהירה בתצהיר תשובות לשאלון כי זהו אחד מהמקורות  
 30 להרצאתה.





**בית משפט השלום בפתח תקווה**

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12

**ב"כ התובעת:**

אין התנגדות להגשה.

**החלטה**

המסמכים הנושאים כותרת WEB...ROLLING IN THE DEEP, מוגש ומסומן נ/7.

ניתנה והודעה היום י"ח אדר ב' תשע"ט, 25/03/2019 במעמד הנוכחים.

אריאל ברנר, שופט

13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31

- ש. אני אומר לך שהמקור הזה שלך הוא מקור סאטירי ושאת בתור מידענית היית צריכה לזהות שכך מוגדר, תאשרי לי שהיום בדיעבד את מבינה שמדובר במקור סאטירי?
- ת. אני רוצה להפנות אותך לסעיף 29 א' שאני כתבתי בתצהיר שלי.
- ש. שאלתי על המקור הזה ותעני על המקור שאני שאלתי. האם המקור שהוצג בפניך נראה לך היום בדיעבד כסאטירי, כן או לא ?
- ת. כאשר אני אספתי מגוון חומרים, לקחתי מעל 9 מקורות מידע. זה היה אחד מהם. הרולינג אין דה דיפ היה אחד מהם שהתחלתי לאסוף את כל החומר שאספתי, התחלתי עם הכתבה של אבי וייס מטלקום ניוז.
- ש. תאשרי לי שזה המאמר היחיד שמדבר על 8 שכבות ?
- ת. לא.
- ש. את יכולה להפנות אותי למקור אחר שלך שמדבר על 8 שכבות ?
- ת. המאמר של אבי וייס.
- ש. את יכולה להפנות אותי ?
- ת. בוודאי. בתוך הכתבה של אבי וייס.
- ש. תפני למסמך.
- ת. זה הלינק הזה.



## בית משפט השלום בפתח תקווה

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

- 1 ש. שנמצא מאתר TARINGA בספרדית, נכון ?
- 2 ת. זה מאתר TARINGA (דף 150 בתיק המוצגים של התובעת).
- 3 ש. אתר TARINGA – את יכולה להראות לי באותו דף איפה יש 8 שכבות ?
- 4 ת. אני סופרת. אפשר לראות כמה זה קטן וזה מסמך מאתגר לכל אחד מהנוכחים באולם לקרוא
- 5 את זה. יש כאן 8 שכבות.
- 6 ש. בתצהיר מענה לשאלון נשאלת גם על הטענה האם IOS מבוססת על לינוקס והשבת כמענה
- 7 עם הפניה לאתר ?
- 8 ת. גם בוויקיפדיה.
- 9 ש. לא. הפנית בסעיף י"א לתצהיר לאתר QUROA (נ/6). תאשרי לי שאתר זה הוא אתר שבו
- 10 משתמשים חובבנים עונים על שאלות.
- 11 ת. כן, אך בהחלט מקובל.
- 12 ש. את יכולה להפנות אותי לתשובה אחת שניתנה בעמוד הזה שאת הפנית אליו לפני שהעברת
- 13 את ההרצאה שלך ביוני 2013 ?
- 14 ת. לא הבנתי את השאלה.
- 15 ש. אני אסביר. יש פה תשובות שניתנו לשאלה, ליד כל תשובה יש תאריך. את יכולה להפנות
- 16 אותי לתשובות שניתנו לפני שאת העברת את ההרצאה, כלומר שהסתמכת עליהן בעת
- 17 שהכנת את ההרצאה ?
- 18 ת. לפני שהכנתי את ההרצאה עבדתי עם תרשים, זה מסמך שהוצאתי כדי להוכיח את דבריי. אך
- 19 אני עבדתי עם תרשים, התרשימים נמצאים בתצהירים שלי מה שמהם מראים למעשה
- 20 שמערכות ההפעלה השונות כולן אלה שאני התייחסתי אליהן ואני אומרת זאת בטווח של 6
- 21 שנים אחורה שאני לא עוסקת בנושא והזיכרון שלי לא מעודכן כי אני לא עוסקת בנושא תודות
- 22 ליושבים באולם.
- 23 ש. כיוון שאת טוענת שמאמר זה היה הבסיס ?
- 24 ת. הוא לא היה הבסיס, אני הוצאתי אותו כדי להוכיח טענותיי. אני אומרת זאת במילים
- 25 פשוטות, השתמשתי בתרשים שמראה בעצם ואני מדברת במלים פשטניות, את המשפחות
- 26 של מערכות ההפעלה ואת האבולוציה שלהם מאיפה התפתחו וצמחו וכמובן שיש בתוכם בני דודים
- 27 הראה איך משפחות של מערכות הפעלה הלכו והתפתחו וצמחו וכמובן שיש בתוכם בני דודים
- 28 שונים מתחום מערכות ההפעלה. מה שאז עשיתי היה אך ורק לעשות הדגמה ואני חוזרת על
- 29 האנשים באולם היה חובבן כלומר מידענים, מתחום חיפוש מידע. מה שרציתי לעשות הוא
- 30 תיאור פשטני ופופוליסטי גם שמראה את המשפחות של מערכות ההפעלה, שלמעשה כולם
- 31 בסופו של דבר יצאו בצורה כזו או אחרת עם כל התיקונים הנדרשים, הזהירות הנדרשת
- 32 והמרכאות והגרשיים יצאו ממערכת הפעלה אחת מכיוון שהיא נעשתה בת 1969 ויכלה לתת
- 33 מענה רק למערכות גדולות, אז האדם שהחל להפעיל את מערכת ההפעלה המתוחכמת בשנים
- 34 1991, 2, 3, בשם לינוס טובלד יצא בעצם מתוך המקום הזה שהוא רצה לתת מענה יוניקסי
- 35 בבית. כי לא היה ניתן לעשות את זה. משם בעצם פיתחתי את זה באופן שיעניין את הקהל
- 36 בנושא מערכות ההפעלה.



## בית משפט השלום בפתח תקווה

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

ש. אני רוצה להפנות לעמוד 28 לתצהיר שלך שבו את מספרת מה היה המקור שלך לתורת השכבות ברשת – כותרת של טור 5 בטבלה הוא לינק למאמר שהסתמכת עליו, כלומר הטענה שלך להסתמכות בנספח 29 י"ח למריאן אז ווב . תאשרי שזה לדבריך המקור בו הסתמכת עליו לקיומה של מריאן אז ווב ?

ת. אני צריכה למצוא את זה.

ש. תפני אותי לתשובה באותו נספח שנכתבה לפני שהעברת את הרצאתך ?

ת. לא, אני לא מוצאת.

### לאחר הפסקה

### המשך חקירה נגדית לתובעת:

ש. אני מפנה לתצהיר המענה לשאלון שלך שוב, בפריט י' שבו דיברת על ההפנייה שלך לדרך המשי. תאשרי לי מה היה תאריך ההרצאה שלך ?

ת. 13 או 18 ביולי לשנת 2013.

ש. אני מציג לך את המאמר שלטענתך הסתמכת עליו, מה התאריך באותו מאמר ?

ת. 30.7 אבל זה לא מאמר שהסתמכתי עליו, אלא כדי להוכיח טענותיי.

### עו"ד קלינגר:

אבקש להגיש את המסמך.

### החלטה

המסמך הנושא כותרת HOW BIG IS THE INTERNETS MOST NOTORIOUS BLACK MARKET

,מיום 30.7.13 מוגש ומסומן נ/8.

ניתנה והודעה היום י"ח אדר ב' תשע"ט, 25/03/2019 במעמד הנוכחים.

אריאל ברגנר, שופט



## בית משפט השלום בפתח תקווה

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

- 1
- 2 ש. תאשרי כי בעמוד 34 לתצהיר עדות הראשית שלך את טוענת שהרצאתו של טל פאבל -
- 3 הרשת האפלה, הייתה המקור למצגת שלך ?
- 4 ת. לא מוצאת. אם זה כתוב זה כתוב. אני לא מוצאת את זה כרגע.
- 5 ש. אני שואל אותך קודם אם זה נכון, מפנה לנספח 29 א'. כלומר המאמר של אבי וייס שמתאר
- 6 את הרצאתו של טל פאבל הוא הבסיס להרצאתך לרשת האפלה ?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. זו הפעם הראשונה שהתחלת לעבוד על הרצאות בתחום הרשת האפלה, נכון ?
- 9 ת. כן. לשבת לכתוב אותם.
- 10 ש. וזה היה בחודש ?
- 11 ת. אפריל.
- 12 ש. שנה ?
- 13 ת. 2013.
- 14 ש. אני רוצה לחזור לראיון שלך במגזין אמביציה בו נכתב שהתמקצעת על תחום הרשת האפלה
- 15 משך שנים , תאשרי כי באפריל 2013 כאשר התפרסם מגזין אמביציה לא היית מומחית ?
- 16 ת. באפריל 2013 התחלתי לכתוב את הרצאות שלי , קודם לכן למדתי. השתתפתי בקורס בנושא
- 17 הזה במכללה בלי קשר למה שעשיתי. השתתפתי ולמדתי בקורס במכללה שגם את זה עשיתי.
- 18 למדתי את התחום הזה, גם שהתחלתי לדבר על משא ומתן קדם לכך קורסים באוניברסיטה,
- 19 וגם שעכשיו אני עוסקת בתחום אחר לגמרי, קדמו לכך נסיעה לימוד של שנה בחו"ל עד
- 20 שהתחלתי לכתוב הרצאות, למדתי ואז כאשר הרגשתי מספיק יכולה התחלתי לכתוב
- 21 הרצאות, אך גם לכתוב הרצאות היה שוב מתוך המקום הזה שאני מאתרת מידע ולומדת
- 22 אותו.
- 23 ש. את ההרצאות שלך על הרשת העמוקה התחלת ללמוד רק באפריל 2013 ?
- 24 ת. כן.
- 25 ש. אני מראה לך את המסמכים שהתקבלו מאיגוד האינטרנט. את יכולה לומר לי באיזה תאריך
- 26 את מציעה לאיגוד האינטרנט להעביר הרצאה על תחום שהתחלת ללמוד ב-4.4.13 ?
- 27 ת. לא הבנתי.
- 28 ש. באיזה תאריך את מציעה לאיגוד האינטרנט להעביר הרצאה על הרשת העמוקה , מתי הצעת
- 29 להם ?
- 30 ת. אני מחפשת את זה. בתאריך 17.4.13.
- 31
- 32 עו"ד קלינגר:
- 33 אבקש להגיש את המכתב.
- 34



## בית משפט השלום בפתח תקווה

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8

### החלטה

הודעת המייל מיום 17.4.13 על צרופותיה, מוגשים ומסומנים נ/9.

ניתנה והודעה היום י"ח אדר ב' תשע"ט, 25/03/2019 במעמד הנוכחים.

אריאל ברנגר, שופט

9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30

- ש. כלומר 13 ימים לאחר הרצאתו של טל פאבל בה החלטת שאת מעוניינת ללמוד על הרשת העמוקה, זה מספיק זמן לדעתך כדי ללמוד את הנושא מספיק ולהציע הרצאות בתחום ?
- ת. כדי להתחיל לכתוב את הנושא, אני חוזרת לפעמים מקורסים שאני עושה בחו"ל, חוזרת עם רעיון להרצאה ואז יושבת וכותבת אותה, זה יכול לקחת יממה אחרי. כשהלכתי ללמוד את התואר השלישי שלי..
- ש. את העדת קודם שעל שיטת השכבות למדת בהרצאתו של טל פאבל, נכון ?
- ת. לא. אמרתי שראיתי את זה לראשונה בכתבה של אבי וייס בטלסקופ ניוז. תאריך הכתבה לשאלתך 6.4.
- ש. כלומר 11 ימים אחרי שלמדת על קיומן של 8 שכבות ברשת מכתבתו של אבי וייס, את מכירה אותן מספיק, חוקרת אותן כדי לעמוד על במה ולתאר מה שלמדת באותן שכבות בהרצאה ?
- ת. על חופש המחשבה שמעת ? אנשים שומעים רעיונות, מקבלים רעיונות, חושבים רעיונות, מוציאים רעיונות אל הפועל, זה יכול לקחת בחלקיק שנייה, זה טיבה של המחשבה החופשית, לשבת להעלות רעיונות ולהחליט שאני לומד אותם וחוקר אותם ומדבר עליהם אחרי זה, זו זכותי המלאה לעשות את זה. לשבת ללמוד אם זה לוקח 6 או 10 ימים, אגב בין 6.4 ל-13.7 מספר חודשים שבהם אני יכולה לבדוק ולקרוא ולחזור ולקרוא וללמוד, חצי מהעולם הזה הוא אוטודידקטי, אני לא זוכרת מתי זה הפך לפשע.
- ש. בהצעתך לאיגוד האינטרנט הצעת קורס בשיתוף עם אותו ד"ר טל פאבל, נכון ?
- ת. כן, אני זוכרת. כן ישבנו טל ואני ודיברנו על זה.
- ש. את הפרסומים של הלקוחות שלי הנתבעים 5, 9, 10, 15, 20 ו-25 ראית בעיניים שלך לפני שהגשת את התביעה ?



## בית משפט השלום בפתח תקווה

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

1      ת. לאחר שראיתי נכנסתי למיטה לחצי שנה. לא יכולתי לצאת ממנה חצי שנה. ראיתי אחד אחד  
 2      קראתי מילה מילה, חצי שנה. לא יכולתי לעבוד, לא יכולתי לאכול. אלונה פרידמן חברה שלי  
 3      שרון לוינטל מכיר, נתנה לי כסף לאוכל הביתה כי חצי שנה לא יכולתי להוציא את האף  
 4      החוצה מהבית וכאשר הוצאתי אז במכולת אדם שלא ידע מי אני בכלל, שאל אותי מה זה  
 5      היה? לא אדם שיודע משהו במידענות, במכולת שראה את הפרסומים. הוא שאל אותי מה זה  
 6      היה? שאלתי אותו אתה מבין מה אתה קורא? אתה יודע מה זה? הוא ענה שלא אבל זה  
 7      מתפרסם. חצי שנה קראתי 3 גלים של הכפשות, השמצות, מלים שקברו אותי, נאלצנו לעזוב  
 8      בית, לא נתנו לי לשכור דירה כי השם שלי לא אפשר לי לשכור דירה. ענית.

9      ש. **את הפקת אותם בכתב התביעה, את הדפסת אותם ?**  
 10      ת. לא. הייתי צריכה להדפיס אותם? בעלי הדפיס אותם עבורי.  
 11      ש. **בעלך הוא אולג אמינוב ?**  
 12      ת. לא.

13  
14

### עו"ד קלינגר:

15      כיוון שהמסמכים הוגשו מתוך חשבון של אולג אמינוב ובגילוי המסמכים ביקשנו כל תכתובת עם  
 16      אמינוב, וכל תצהיר שהוכן על ידו ושהתובעת לא הציגה, יימחק מהתצהירים מאחר ומר אמינוב  
 17      שהפיק את המסמכים לא הגיע להעיד על הפקתם.

18  
19

### ב"כ התובעת:

20      אני מתנגד לבקשה, אפשר לומר המוזרה של חברי בזמן דיון ההוכחות כאשר מרשתי נחקרת בחקירה  
 21      נגדית. אם סבר חברי שיש למחוק סעיף כזה או אחר או מסמך כזה או אחר מתצהיר עדות ראשית של  
 22      מרשתי, היה עליו לעשות כן מבעוד מועד, כמובן שהטענה של חברי אם ירצה יוכל לענות בשלב  
 23      הסיכומים וכיוצא בזה.

24  
25

### החלטה

26  
27

28      לא אורה כעת על הוצאת מסמכים כלשהם אך ברור כי בית המשפט יתעלם מכל ראיה שאינה קבילה  
 29      על פי הדין.

30  
31

32      ניתנה והודעה היום י"ח אדר ב' תשע"ט, 25/03/2019 במעמד הנוכחים.

33





## בית משפט השלום בפתח תקווה

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

אריאל ברגנר, שופט

- 1  
2 ש. תאשרי לי שנספחים 8 ( עמוד 61 לתיק המוצגים) 9 ( עמוד 64 לתיק המוצגים) ו-13 (עמוד  
3 84 לתיק המוצגים) לא את הדפסת?  
4 ת. לא אני הדפסתי אותם.  
5 ש. האם את הכנת את המסמכים האלה ?  
6 ת. כשאני אומר לך איך זה התנהל ? כן הכנתי לא הדפסתי. שללחתי להדפסה, לא אני הדפסתי  
7 את זה.  
8 ש. כששאלנו אותך בתצהיר גילוי המסמכים מי זה אולג אמינוב, לא אמרת אני הוא אולג  
9 אמינוב?  
10 ת. אני לא אולג אמינוב ולשאלתך גם בעלי הוא לא אולג אמינוב.  
11 ש. של מי חשבון הפייסבוק ממנו הודפס הנספח ?  
12 ת. כתוב אולג אמינוב.  
13 ש. כלומר זה הודפס מחשבון הפייסבוק של אולג אמינוב ואת לא מכירה אותו ?  
14 ת. לא . אני לא מכירה אותו.  
15 ש. כלומר המסמכים האלו לא הוכנו על ידך ?  
16 ת. את כל האנשים האלה אני איתרתי, את כל העדויות והאנשים אני איתרתי, לא ישבתי להדפיס  
17 אותם מאחר ולא הייתי במצב..

### לשאלות בית המשפט

- 18  
19  
20 ש. שאלו אותך אם הכנת את המסמכים, אמרת שכן ועכשיו אנו רואים שלא הכנת את  
21 המסמכים, אז תסבירי איך המסמכים הללו הוכנו ?  
22 ת. יש לינקים ואני אספתי לינקים.  
23 ש. איך הגעת לדף בנספח 9 ?  
24 ת. אני לא יודעת לומר, אני כבר לא זוכרת.  
25 ש. אם נאמר לך שנראה מהמסמך שמדובר על חשבון פייסבוק של אדם המכנה עצמו אולג  
26 אמינוב ומשם רואים את אותו עמוד של נספח 9, אז איך הגעת לחשבון הפייסבוק של אולג  
27 אמינוב ?



## בית משפט השלום בפתח תקווה

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

- 1 ת. אני קיבלתי הרבה מאוד חומרים. לדף הזה אני לא יודעת איך הגעתי. אבל קיבלתי אליי הרבה  
 2 מאוד מסמכים מהרבה מאוד אנשים.  
 3 ש. ממי קיבלת את המסמך בנספח 9?  
 4 ת. לא יודעת.  
 5 ש. איך זה הגיע לעורך הדין שלך?  
 6 ת. יש לי אלפי עמודים.  
 7 ש. איך נספח זה הגיע לידיך?  
 8 ת. לא יודעת להגיד. יש לי המון התכתבויות, אני לא יודעת לענות על נספח 9.  
 9 ש. את לא יודעת להגיד איך זה הגיע לקלסר המונח בפני בית המשפט?  
 10 ת. לא.  
 11  
 12

### עו"ד קלינגר:

- 13 אני מבקש להגיש את הליכי הגילוי שניהלנו בחודש אוגוסט 2014 מול התובעת ולהפנות אותך לכל  
 14 התכתובות אותן ביקשנו עם אותו אולג שהעביר לך את התדפיסים, נספח 8,9, ו-13. אני מדבר על  
 15 שאלה 2.3 ונענינו "לא רלבנטי".

### החלטה

- 16  
 17  
 18  
 19  
 20 מכתבו של עו"ד קלינגר מיום 17.8.14, ותצהיר תשובות לשאלון מוגשים ומסומנים נ/10, נ/11.  
 21  
 22  
 23 ניתנה והודעה היום י"ח אדר ב' תשע"ט, 25/03/2019 במעמד הנוכחים.

אריאל ברגנר, שופט

### המשך חקירה נגדית לתובעת ע"י עו"ד קלינגר:

- 25  
 26  
 27  
 28  
 29 ש. מאחר ותשובתך הייתה ראה כתב תביעה, האם את יכולה להפנות אותי בכתב התביעה או  
 30 בתצהיר שלך לדרך שבה המסמכים הגיעו לידיך?  
 31 ת. לא.





## בית משפט השלום בפתח תקווה

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

- 1 ש. נעבור מכאן לפרסומים של הלקוחות שלי, ואני רוצה להתחיל עם שחר בר חן, נתבע מספר
- 2 20. את טוענת בכתב התביעה שלך ובתצהיר ששחר, עמוד 16 לתצהיר – סעיף 100 לתצהיר
- 3 עדות ראשית, שהלקוח שלי יצר את אותם הצילומים. תאשר לי שמלבד הטענה הזו שלך,
- 4 אין לך כל ראיה שהלקוח שלי אכן יצר את הצילומים ?
- 5 ת. מה שכתוב בסעיף 100 הוא משהו אחר לחלוטין, נתבע 20 פרסם בדף הפייסבוק – מצטטת
- 6 מסעיף 100 לתצהיר.
- 7 ש. תמשיכי בסעיף 101.
- 8 ת. מצטטת.
- 9 ש. את יכולה לאשר שאין לך שום ראיה בתיק שמאשרים שהנתבע 20 יצר את אותו דף ?
- 10 ת. אולי הוא יצר את אותו דף ואולי לא, הוא פרסם את אותו דף.
- 11 ש. כלומר אין לך בתיק ראיה שהוא מי ש ?
- 12 ת. הראיה היחידה שהוא פרסם את הדף.
- 13 ש. כלומר את חוזרת בך מטענתך שהלקוח שלי יצר את אותו דף ?
- 14 ת. אני אומרת שהוא פרסם את הדף.
- 15 ש. האם את חוזרת בך ?
- 16 ת. עניתי שהוא פרסם את הדף.
- 17 ש. מפנה אותך לעמוד 108 לתיק המוצגים שלך, זה הפרסום שאת תובעת בגינו את הנתבע 20,
- 18 נכון ?
- 19 ת. נכון.
- 20 ש. תאשר לי שאותה הדפסה בוצעה דקה אחת בלבד לאחר כתיבת הפוסט בפייסבוק ?
- 21 ת. לא הבנתי.
- 22 ש. מתי בוצעה הדפסת הנייר הזה ?
- 23 ת. באותו זמן שהתחלנו לעקוב אחרי מי שהחל לכתוב את הדברים עלי, ישבנו על המחשב ופשוט
- 24 אספנו נייר אחרי נייר עמוד אחרי עמוד, הדפסנו באופן שיטתי את כל מה שנאמר, לא ספרנו
- 25 דקות אך עשינו עבודה משמעותית לראות מי האנשים שפוגעים בי.
- 26 ש. את יכולה לאשר לי שאותו פרסום הודפס דקה לאחר הכנתו ?
- 27 ת. כן. לאחר כדקה.
- 28 ש. תוכלי לאשר לי שאת חברה של שחר בר חן בפייסבוק ?
- 29 ת. פייסבוק הנוכחי שלי הוא חדש מאחר ופרצו לי לפייסבוק הקודם וסגרו לי אותו, פייסבוק של
- 30 9 שנים. יש לי פייסבוק חדש של 3 שנים. אז אין לי מושג.
- 31 ש. מפרסם אדם קישור בפייסבוק ודקה אחרי את מקבלת את זה, מאיפה את יודעת את זה ?
- 32 ת. ישבנו על הרשת.
- 33 ש. דקה אחרי הפרסום ישבנו על הרשת ודקה אחרי את מגלה את זה ?
- 34 ת. ישבנו על הרשת.
- 35 ש. אני חוזר לעמוד 20 לתצהירך, סעיף 129 בו את כותבת – מצטט. איזה חלק מהפרסום של
- 36 שחר זלג לחייך הפרטיים ?



## בית משפט השלום בפתח תקווה

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

- 1 שחר יצר מ.ג'נרטור, שלוקח תמונה ומוציא אותה מהקשרה וכותב דברים היתוליים  
2 וסרקסטיים, מסוג זה. מהרגע שאתה יוצא מ.ג'נרטור אתה יוצר עולם תוכן שלם של בדיחות.  
3 ש. את יכולה להראות לי בצילום ששחר שיתף ולא יצר, מה מדבר שם על חייך הפרטיים ?  
4 ת. אף אדם שאין לו כוונת זדון לא לוקח תמונה של מישהו ויוצר לו מ.ג'נרטור שזה אומר שזה  
5 גנרי, כלומר על התמונה שלי ניתן לייצר אין סוף בדיחות ועל תמונה של כל אחד למעשה....  
6 ש. נשאלת מה בתמונה ?  
7 ת. עצם יצירת הג'נרטור לוקחת את התמונה שלי ומאפשרת הומור סרקסטי סביבה.  
8 ש. תאשרי כי שחר בפרסום הזה לא מתייחס לחייך הפרטיים ?  
9 ת. אני לא יכולה לאשר זאת.  
10 ש. אז תפני אותי בפרסום הזה שנוסף לתצהיר שלך היכן הוא מתייחס לחייך הפרטיים ?  
11 ת. עצם פרסום תמונתי הפרטית האישית שלי שלא ברשותי, היא פגיעה בפרטיות שלי, אני לא  
12 נתתי לו זכויות יוצרים על התמונה הזו או אישור להשתמש בה. לא נתתי לו שום דבר שלי  
13 להשתמש בו.  
14 ש. תראי איזה פרט.. ?  
15 ת. מהרגע שלא נתתי לו אישור הוא לא יכול להשתמש בזה.  
16 ש. פתאום את מומחית ?  
17 ת. אני לא מומחית.  
18 ש. קודם שהראית לך את אתר RPR שהשתמש בתמונה שלך התנהגת אחרת ולכן אני שואל  
19 איזה חלק בפרסום התייחס למראה הגוף שלך ?  
20 ת. הפרסום הספציפי הזה לא. בכל מה שמ.ג'נרטור יוצר זה המשיך.  
21 ש. את יכולה להפנות אותי בפרסום של שחר לחלק שמתייחס לצורת ההתבטאות שלך, לא  
22 לדברים שאמרת. אלא לצורת ההתבטאות שלך שאת כותבת בסעיף 129 ? איפה הוא לועג  
23 לצורת ההתבטאות שלך ?  
24 ת. פה הוא לא לועג לצורת ההתבטאות שלך.  
25 ש. מפנה לנתבע 25, עמוד 18 לתצהיר סעיף 116. את זוכרת את הסרטון שאת תובעת בגינו ?  
26 ת. פחות או יותר.  
27 ש. תאשרי שכל מה שהנתבע פרסם באותו הסרטון זה מלים שיצאו מפיד, הוא לא הוסיף מילים  
28 לדבריך ?  
29 ת. כל המלים שנמצאות בסרטון, הוצאו מפי. יחד עם זאת, שאת לוקחת הרצאה של 5 שעות  
30 ומקצרת אותם לסרטון של מספר דקות, את יכולה לייצר בהם כל מה שעולה על רוחך בלי  
31 שום קשר לתוכן שנאמר, לראיה, נעשים היום סרטים חדשות לבקרים, סרטים שעורכים  
32 מלים בודדות נפרדות לכדי משפט קוהרנטי, אני יכולה לתת עשרות דוגמאות כאלה שאין  
33 קשר בין המלים שנאספו לתוכן שנאמר. תרגיל עריכה פשוט וקל.  
34 ש. תאשרי לי בבקשה שכל מה שאמרת כרגע לא רלבנטי לנתבע 25 כיוון שאין לך טענה בתצהיר  
35 שלך שמפרטת מהם העיוותים שהנתבע 25 עשה, איזה מלים הוא עיוות ?



## בית משפט השלום בפתח תקווה

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

- 1 ת. הוא עיוות, הוא הוציא את כל המלים שנאמרו ב-5 בשעות לסרטון של 5 דקות שאיבד מכל  
2 ההקשר, מכל הקונטקסט שלו הוא איבד.
- 3 ש. את יכולה לומר איפה כתבת בתצהיר מלים שהוא הוציא מהקשרן ?  
4 ת. לא.
- 5 ש. את יכולה להראות לי איפשהו בחומר הראיות בתיק מה ההוצאה מההקשר שכתבת בכתב  
6 התביעה ?  
7 ת. לא פירטתי.
- 8 ש. את יכולה לאשר לי שבאותו פרסום לא היה שום דבר שנוגע לחיים האישיים שלך ?  
9 ת. לא במישרין.
- 10 ש. את יכולה לאשר לי שבאותו פרסום לא היה משהו שלועג למראה הגוף שלך ?  
11 ת. לא במישרין.
- 12 ש. את יכולה לאשר שבאותו פרסום לא היה משהו שמתייחס לפנים שלך ?  
13 ת. לא במישרין. יחד עם זאת צריך לראות את הסרט.
- 14 ש. שאלתי אם את יכולה להפנות אותי בחומר הראיות מה כתבת על מה את תובעת את הלקוח  
15 שלי ?  
16 ת. עניתי.
- 17 ש. כתבת את זה ?  
18 ת. אמרתי.
- 19 ש. אני רוצה לפנות לסעיף 49 לתצהירך לגבי נתבע 10, דקה 3:20 בחלק א' בסרטון. עברנו  
20 לעמוד של סייבר וויז, שמספקת שירותי דיפ ווב. נכון?  
21 ת. כן היא מספקת.
- 22 ש. כלומר שהלקוח שלי כותב, החברה שלה: סייבר וויז, הם מספקים דיפ ווב אנליסיס, יש שם  
23 גם מגוון מאמרים אקדמיים שהתפרסמו בתקשורת (באתר שלך). הוא אומר אמת (עמוד 66  
24 לתיק המוצגים נספח 9 לכתב התביעה).
- 25 ת. מה שאני כתבתי ומה אתה אומר, אתה כותב על עגבניות ואני רושמת על תפוזים. אתה שואל  
26 דברים שלא קשורים לתצהיר שלי.
- 27 ש. תאשרי לי שאין דבר לא נכון שנכתב באותו פרסום ?  
28 ת. מה שכתוב כאן זה לא מה שכתבתי בסעיף 10. אני לא יכולה לענות לך על משהו שלא כתבתי  
29 בתצהיר. כתבתי בתצהיר משהו אחד ואתה שואל על משהו אחר.
- 30 ש. מה שכתוב שם, נכון ?  
31 ת. אני לא יודעת מה לענות. כתוב שם משהו אחד.
- 32 ש. מה שכתוב שם זה נכון ?  
33 ת. מה שכתוב שם נכון.
- 34 ש. מציג לך קטע מתוך ההרצאה שלך, תאשרי כי בהרצאה שלך אמרת גם שגוגל מכסה 1 מכל  
35 500 עמודים וגם 20% מהרשת ?  
36 ת. אמרתי. הוא הולך לעשות לי יחס המרה שונה ממה שאמרתי. כן זה מה שאמרתי.



## בית משפט השלום בפתח תקווה

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

- 1 ש. כלומר אם אני מפנה לעמוד הבא שבו הנתבע 10 מציג את מה שאמרת אחד מ-500 שווה ל-  
2 20 מ-80, הוא מתייחס לדברים שלך ?  
3 ת. כן, הוא מתייחס.  
4 ש. האם הוא מצטט את דבריך ?  
5 ת. כן, הוא מצטט את דברי.  
6 ש. כלומר כל מה שהוא כתב היה ביקורת על הדברים שלך ?  
7 ת. זו לא ביקורת.  
8 ש. את יכולה להראות לי איפה בפרסום הוא התייחס לחיים הפרטיים שלך ?  
9 ת. הוא לא התייחס פה לחיים הפרטיים שלי.  
10 ש. את יכולה להראות לי איפה הוא התייחס למראה החיצוני שלך ?  
11 ת. הוא לא התייחס למראה החיצוני שלי.  
12 ש. את יכולה להראות לי איפה הוא בא ללעוג על צורת ההתבטאות שלך ?  
13 ת. בפירוש כן, הוא כתב 4 משפטים שאינם קשורים זה לזה, הם לא נאמרו בצורה הזו ודברים  
14 חוברו בלי קשר זה לזה, כי כתוב ל-500 שווה 20 ל-80 ואז רוצים לדעת עוד, ואז הוא כותב  
15 אין טעם אפילו שתכתבתי את זה כי ... מצטטת. כלומר מה שהוא עשה הוא לקח ביטוי מעולם  
16 של מחשב כלשהו ואז בעצם להראות שאחד מתוך 500 אינו שווה 20 מתוך 80 כי המחשב  
17 שלי "מקולקל". וכתב בנוסף "כי מחשב לינוקס.. אפילו המשפט לא קוהרנטי כדי להראות  
18 כמה אני מטומטמת.  
19 ש. תאשרי כי התייחסת למעבדי גדוליניום בהרצאתך ?  
20 ת. כן. לינוקס. אבל גם הזכרת את סבתא שלי.  
21 ש. הזכרת בהרצאה שלך גם מחשבון מריץ לינוקס ?  
22 ת. לא זוכרת את המילה מחשבון.  
23 ש. בהרצאה שלך דיברת על אלגוריתמים שמתרפקים ?  
24 ת. לא זוכרת.  
25 ש. נמשיך לנתבע 9 בעמוד 10 לתצהיר, סעיפים 44-48. תאשרי כי במהלך ההרצאה שלך  
26 השתמשת במחשב לינוקס ובו הקלדת בשוגג IP CONFING ולא IF CONFIG.  
27 ת. כן.  
28 ש. תאשרי לי גם כי בהרצאה שלך רשמית שאת לא רוצה לשמוע על WINDOWS כי האקרים  
29 משתמשים בלינוקס ?  
30 ת. לא כך אמרתי את זה. אמרתי שאני לא רוצה לשמוע על WINDOWS.  
31 ש. אמרת שאת לא רוצה לשמוע את המילה WINDOWS ?  
32 ת. כן.  
33 ש. מפנה לנספח 8, עמוד 60 לתצהירך, כלומר לא רוצה לשמוע WINDOWS ?  
34 ת. זה סוף ציטוט.  
35 ש. הקלדת, IP CONFIG ?  
36 ת. כן. זו הייתה טעות.



## בית משפט השלום בפתח תקווה

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

- 1 ש. כלומר הדברים שרשם רן שיינברג הנתבע 9, הם נכונים ?
- 2 ת. איפה זה?
- 3 ש. נספח 8.
- 4 ת. לא. זה לא נכונים. יש מה אמרתי, יש כיצד הם הוצגו. נכון טעיתי, עשיתי איי. פי קונפיג
- 5 במקום איי אף קונפיג, הדרך שבה זה הוצג זה ששמים אותי ללעג וקלס בקהילה אליה זה
- 6 הופנה.
- 7 ש. את יכולה להראות לי איפה מתייחסים פה למראה החיצוני שלך ?
- 8 ת. איזה נתבע אנחנו מדברים ?
- 9 ש. נתבע 9, נספח 8.
- 10 ת. אני קוראת מה אני אמרתי.
- 11 ש. נשאלת היכן בפרסום הזה מתייחסים למראה החיצוני שלך ?
- 12 ת. בפרסום לא מתייחסים. מה שאני טוענת זה לא מה שאני אומרת.
- 13 ש. את יכולה להראות לי איפה מתייחסים לחיים האישיים שלך להבדיל מהידע המקצועי
- 14 שלך ?
- 15 ת. לא הבנתי.
- 16 ש. חוזר על השאלה.
- 17 ת. איפה אתה רוצה שאני אראה לכם?
- 18 ש. תאשרי שלא מתייחסים לחיים האישיים שלך ?
- 19 ת. בתמונה שהראית לי? לא מתייחסים.
- 20 ש. התמונה הזו הודפסה 3 שעות לאחר פרסומה כפי שניתן לראות. תאשרי לי שלא צירפת
- 21 לתצהיר שלך את הדרך שהיא הגיעה לידיעתך ?
- 22 ת. לא.
- 23 ש. תתקני אותי אם אני טועה, אך אני מסתכל על התמונה הזו, ואני לא רואה את הפנים שלך.
- 24 ייתכן ואני טועה, אך לאיכות שאני מחזיק, אני רואה משהו אחר לגמרי ?
- 25 ת. אי אפשר לראות.
- 26 ש. גם לא את השם שלך ?
- 27 ת. אי אפשר לראות.
- 28 ש. מה מתייחס אליך כאן ?
- 29 ת. הביטוי שאותו הזכרתי.
- 30 ש. כלומר אלמלא מישהו הכיר את הרצאתך, והטעויות האלה שלך, לא יכול היה לייחס את
- 31 הפרסום הזה אליך, נכון ?
- 32 ת. מי שלא ראה לא יכול לייחס.
- 33 ש. נמשיך עם נתבע מספר 15, סעיף 71 לתצהירך, עמוד 13 לתצהיר, נספח 13. עמוד 84 לתיק
- 34 המוצגים. נעבור על המלים שציטטת בסעיף 72 לתצהיר ונוודא על מה את תובעת את הנתבע
- 35 15. כואבת לי הבטן מרוב צחוק, את מאשרת שזו דעתו של הנתבע 15 ?
- 36 ת. כן, זה מה שהוא כתב.



## בית משפט השלום בפתח תקווה

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

- 1 ש. היא מדברת שטויות בקצב מדהים. תאשרי שהיו לא מעט אי דיוקים בהרצאה שלך ?
- 2 ת. בין לא היו אי דיוקים לבין הלינץ' שעברתי שנה וחצי, עוברת תהום עמוקה
- 3 ש. היה יותר מאי דיוק אחד ?
- 4 ת. היו 3, שתוקנו בהרצאה שבאה אחריה, תיקנתי את כל הטעויות שלי.
- 5 ש. שילמו לך על ההרצאה הזו ?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. את יכולה להפנות אותי לאותו פרסום איפה מתייחסים לחייך האישיים / הפרטיים ?
- 8 ת. כואבת לי הבטן מרוב צחוק, היא מדברת שטויות בקצב מדהים – מצטטת.
- 9 ש. זה מתייחס לחייך הפרטיים ולא לידע המקצועי שלך ?
- 10 ת. זה מתייחס אלי באופן שלם עם מכלול.
- 11 ש. איפה הוא לועג למראה שלך ?
- 12 ת. לא לועג פה, בפנינו כן. במשפט הזה לא.
- 13 ש. איפה הוא לועג לצורת הדיבור שלך ?
- 14 ת. הוא לא לועג לצורת הדיבור שלי אלא לתוכן.
- 15 ש. את מאשרת לי שפינגווין הוא החיה שמייצגת את מערכת ההפעלה לינוקס ?
- 16 ת. כן. רק לא הפינגווין שמוצג בתמונה.
- 17 ש. את יכולה בבקשה להראות לי איפה באותה תמונה מתייחסים לחייך הפרטיים ?
- 18 ת. באותה תמונה, לא. הפינגווין שמוצג בתמונה הוא לא הפינגווין של חברת לינוקס, אלא משהו
- 19 היתולי.
- 20 ש. כלומר את מבינה שמדובר במשהו היתולי ולא באמירה עובדתית כלפיך, נכון ?
- 21 ת. כתוב עינב גנד גלילי ומתחתיו פינגווין, כותרת ותמונה.
- 22 ש. מה הטענה העובדתית שאבים פישר ייחס לך באותה תמונה ?
- 23 ת. זה נתון לפרשנות בעיקר שהיא מצטרפת למקבץ מטורף של ממים, תכתובת, טוקבקים, הערות, תמונות, טלפונים, פריצה למחשבים שלי, פריצה לבנק שלי, שזה הכל מגיע ביחד, זה
- 24 צונאמי, שאתה מסתכל על אחד אתה אומר אוקיי בדיחה. אבל שזה בא בצונאמי מוחלט זה
- 25 כבר נראה אחרת.
- 26 ש. יש לך ראייה בתיק זה שאבים פישר תכנן מתקפה מרובה עלייך ?
- 27 ת. אבים פישר בכלל באופן פרטני היה חלק מקבוצה שקראה את הדברים הבאים, אחד, בוא
- 28 נעצור אותה ונגרום לה שלא יהיו לה לקוחות, נעצור אותה שלא תהיה לה עבודה, נגייס מימון
- 29 המונים כדי למנוע ממנה את התביעה הזו שהם קוראים לה השתקה, קריאה פומבית
- 30 בפורומים והוא היה חלק מזה בדיוק כמו כל השאר, לא פחות שקראה לחסל אותי מקצועית,
- 31 חד משמעית חיסול מקצועי.
- 32 ש. את יכולה להראות לי ראייה אחת בחומר הראיות שמגבה את הטענה המאוד חמורה שאת
- 33 טוענת כלפי הלקוח שלי שמראה תיאום בינו לבין האנשים האחרים ?
- 34 ת. כמו שאמרתי הוא היה חלק מאותה קבוצה, הם פתחו עמודי דרייב שבהם הם ניהלו סיג ושיח
- 35 על כל טענה וטענה שלי, הם הפכו לקבוצה מאורגנת שבה הם ניהלו שיחות, סוגיות, איך ומה
- 36



## בית משפט השלום בפתח תקווה

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

- 1 לעשות כדי לתקוף אותי עד כדי כך שיש משפטים בפנים שכשהם מגלים שהדברים שהם  
2 אומרים לא מבוססים, נאמרו שם משפטים בסגנון הבא וסליחה אם אני לא מצטטת באופן  
3 מדויק, אל תתנו לה חומר – זה משמש לה כאש.  
4 ש. את יכולה להפנות אותי בבקשה לראיה בתיק שמראה תיאום של אביס פישר לפני הגשת  
5 התביעה עם יתר הנתבעים, כן או לא ?  
6 ת. צריך לחפש את זה. יש עמוד אחד ואני לא נכנסת לטבלה של הדרייב, אני אחפש אותה. הנה  
7 שיח.  
8 ש. תראי לי תיאום שבו אביס פישר מתאם עם יתר הנתבעים?  
9 ת. לא יכולה לאשר את זה כי אני צריכה למצוא את זה.

### לאחר הפסקה

- 10  
11  
12  
13 ת. לאחר שחיפשתי, לא מצאתי.  
14 ש. אני רוצה לפנות לסעיפים 25 לתצהירך, הנתבע 5, נספח 4 עידו קינן. מצטט (עמוד 43 לתיק  
15 המוצגים). בתצהיר שלך את כותבת מעולם לא טענתי ו/או הצגתי את עצמי כמומחית  
16 לאבטחת מידע, את כותבת זאת בסעיף 27 לתצהירך. הטענה שלך שהלקוח שלי כן הציג  
17 אותך כמומחית לאבטחת מידע ?  
18 ת. הטענה שלי שהלקוח שלך הציג אותי בלעג כמומחית לאבטחת מידע.  
19 ש. את מאשרת שהשקף שהשתמשת בו הוא מתיחה ?  
20 ת. לא. אמרתי שאני מאשרת כי השקף נלקח ממספר מקומות שעליהם הסתמכתי בהרצאתי  
21 ואמרתי זאת מספר פעמים.  
22 ש. לא יצרת את השקף ?  
23 ת. לא. אמרתי שהשקף נלקח מכמה הרצאות ומצגות שנכתבו בנושא וערכתי אותו כדי שיתאים  
24 להרצאה הפרטית שלי, הוא נלקח, המקור שלו ומה שהוא הכיל בתוכו ממספר מקורות מידע  
25 שונים.  
26 ש. אני מפנה אותך לעדות שלך מיום 15.4.18 בעמוד 17 לפרוטוקול שורה 24-25 – את כותבת  
27 שאת הכנת את כל השקפים לבד עם היוועצות עם אותה חברה שהיא ד"ר למדענות .  
28 ת. אני לא משנה זאת, אני אומרת שהאיור שבו לקחתי, הדמיה של כדור ארץ מפולח, פילוח של  
29 כדור"א ובתוכו הצגנו בעצם את מה שלקחתי, את החומרים, האיור עצמו לקחתי אותו, בעלי  
30 עזר לי לעצב אותו בתוכנה כלשהי, אבל כל השקף כולל התוכנת פרזי שהשתמשתי והכל  
31 כתבתי ויצרתי בעצמי.  
32 ש. אבל את כדור הארץ לקחת ממקום חיצוני ?  
33 ת. כן ואז הלבשנו עליו את החומרים שרצינו לשים עליו. רצינו לעשות מעין הדמיה של פני השטח  
34 וכמה בעצם אתה יכול לרדת מתחת לפני השטח, זו הייתה סתם הדמיה ויזואלית.  
35  
36



## בית משפט השלום בפתח תקווה

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

### הערה:

עו"ד נוימן עוזבת את האולם.

- 1  
2  
3
- 4 **ש. את מסכימה איתי שמר עידו קינן השתמש בשפה סרקסטית?**
- 5 ת. עידו קינן הוא בלוגר פרובקטור ידוע ומוכר, נתבע על ידי חצי עולם ואחותו, בעצמו, כן שפתו  
6 סרקסטית.
- 7 **ש. את מאשרת גם ואני מפנה לאיפה שכבר אישרת בעמוד 18 שורות 10-11, מאותו פרוטוקול,**
- 8 **את מאשרת שאת פנית לאיגוד האינטרנט וביקשת להסיר את הסרטונים ?**
- 9 ת. לא. זה הלך אחרת. איגוד האינטרנט התקשר אלי לומר לי שיש מהומה. ולמה כי יש טענות  
10 כנגד ההרצאה. אמרתי על מה המהומה. היא אמרה שמישהו לקח את ההרצאה כולה, קיצר  
11 אותה ל-7 דקות והפיץ אותה ועכשיו היא יוצרת בלגן גדול, שאלתי אותה מה היא מציעה  
12 לעשות וזאת בשיחת טלפון על מנת שלא תהיה מהומה, אם היא לא מקובלת ההרצאה נוריד  
13 אותה והיא אמרה לי כן בואי נוריד אותה, כך התנהלה השיחה אחד על אחד.
- 14 **ש. מקריא מהפרוטוקול עמוד 17, שורות 28- ועד עמוד 18 שורה 14. מצטט. עידו קינן כותב:**
- 15 **האקרים מרושעים מחקו את שלושת סרטוני הסטנד אפ. תאשרי לי שמה שקרה שאת**
- 16 **ביקשת למחוק את אותם 3 סרטונים ושהאמירה של עידו הייתה על המשיכה שלך של**
- 17 **הסרטונים?**
- 18 ת. בהתייעצות עם האיגוד, הוחלט יחד להוריד את הסרטונים תוך פנייתי והסכמתי כדי שלא  
19 תהיה סערה ובכך זה נגמר כי זו הרצאה איזוטרית ל-70 מידענים בבית ציוני אמריקה בנושא  
20 מאוד נישתי שלא גרמה למשהו שיגרום לסערה כיוון שזה לא נושא פוליטי, זו הרצאה נישתית  
21 על הרשת העמוקה שהיא גם לא מעניינת בישראל למעט אותם מידענים אף אדם אחר. אז  
22 ברגע שהבנו שיש טעם לפגם מבחינת אנשים מסוימים שזה לא מצא חן בעיניהם אמרנו נוריד  
23 את זה וזהו ואין מה להתייחס לכך יותר מכיוון שאם זו לא הרצאה שמוצאת חן בעיני אנשים  
24 נוספים, אז בא לציון גואל ומבחינתי אני חוזרת, זו הרצאה סתמית מקצועית נישתית שלא  
25 אמורה לגעת באמת בכלל לתושבי מדינת ישראל ליותר מ-100 איש. אין בה ולו גרם אחד של  
26 משהו שהוא קונטרוברסלי ברמה לאומית. לא העדתי על רצח ארלוזורוב, זו הייתה הרצאה  
27 נישתית שברגע שהיא לא מוצאת חן בעיני אנשים ואם היא מעוררת ביקורת אני מקבלת אותה  
28 ומורידה אותה מהרשת, בזה זה אמור להסתיים. אבל זה לא מה שהיה.
- 29 **ש. מה הבעיה שלי עם כל הסיפור היפה שסיפרת. במסגרת הליך גילוי המסמכים והשאלונים**
- 30 **שהחלפנו, ביקשנו ממך כל התכתבות שלך עם איגוד האינטרנט וקיבלנו ואין זכר לדבר ממה**
- 31 **שאמרת בחומר הראיות בתיק. את יכולה להראות לי מסרון, הודעת ווטסאפ או תכתובת**
- 32 **כלשהי שאת מתכתבת עם האיגוד ואת אומרת תורידו בבקשה את הסרטונים ?**
- 33 ת. זה היה בשיחת טלפון בלבד, עם בחורה מהאיגוד. היא התקשרה אלי ואמרה לי שיש מהומה.  
34 זו שיחת טלפון שאפשר לחפש אותה. אפשר לחפש את שם הבחורה הזו ולהביא אותה. אני  
35 לא זוכרת את שמה.
- 36 **ש. תאשרי כי בחומר הראיות בתיק אין שום פניה כזו לאיגוד ?**





## בית משפט השלום בפתח תקווה

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

- 1 בכתב אני לא זוכרת שיש. אני לא זוכרת אם יש בכתב, השיח נעשה בעל פה בטלפון. הוא גם  
2 היה מאוד פתאומי, היסטרי. פתאום נהיה באז מטורף וזה היה בטלפון ולא היה שם מן דין  
3 ודברים איזה שיח.
- 4 **ש. את יכולה להראות לי בפרסום של עידו קינן היכן הוא לועג לחייך הפרטיים ?**  
5 ת. מאיפה נתחיל? עידו קינן הוא אחד..
- 6 **ש. בפרסומים ?**  
7 ת. כל מאמר שהוצא, אגב בחדר 404 שזה הבלוג שלו יש אפשרות לפתוח מעין רובריקות משנה,  
8 כל מיני רובריקות משנה שהוא פתח שפתאום העולם כולו קרס לתוך עצמו והתכנס לעינב גנד  
9 גלילי..
- 10 **ש. תראי לי איפה הוא לועג לחיים הפרטיים שלך, יש כזה או אין ?**  
11 ת. צריך לחפש את זה, יש עשרות ומאות דפים. צריך לחפש בתוכם. עידו הוציא הרבה מאוד  
12 דפים והרבה מאוד אנרגיה.
- 13 **ש. איפה הוא מדבר על החיים הפרטיים שלך, איפה הוא לועג גם למראה החיצוני שלך או  
14 לצורת הדיבור שלך ?**  
15 ת. זה לא נמצא פה.
- 16 **ש. אני רוצה לסכם לקראת סיום החקירה שלי עם כמה שאלות מאוד פשוטות, אפשר לענות  
17 בכך ולא. את יכולה לאשר שאין לך שום ראיה שמישהו מהלקוחות שלי 5, 9, 10, 15, 20 ו-25  
18 דיברו אחד עם השני עלייך לפני שהגשת נגדם תביעה ?**  
19 ת. אני לא יכולה לאשר.
- 20 **ש. את רוצה להראות לי איפה זה בחומר הראיות ?**  
21 ת. לא יכולה לאשר זה לא אומר אם זה נמצא או לא בחומר הראיות. אני גם לא יכולה להפנות  
22 אותך ולא לאשר.
- 23 **ש. אני מקריא לך מתוך התצהיר שלך, סעיף 8, שחבורת הנתבעים ביצעו "אונס קבוצתי" בשמי  
24 הטוב והותירו אותי פגועה. תראי לי ראיה כלשהי בחומר הראיות בתיק שמונח בפנייך  
25 שהנתבעים חברו יחד – הלקוחות שלי חברו עם לקוח אחר אחד עם השני, כן או לא ?**  
26 ת. לא בחומר הראיות שמוצג כאן. במקום אחר, כן. מה שמוצג כאן הוא חסר, מסתבר. אני מגלה  
27 זאת מרגע לרגע. חסרים הרבה מאוד דברים שלא נמצאים כאן. אני מאשרת.
- 28 **ש. מפנה אותך לעמוד 25 לפרוטוקול, חקירתה של עו"ד נוימן שורה 8, שואלת אותך בדיעבד  
29 ראית את הכתבה שבגינה הגשת את התביעה. תאשרי לי גם שלא רק את הכתבה לא ראית  
30 אלא גם את הפרסומים של הלקוחות שלי לא ראית לפני שהגשת את התביעה נגדם ?**  
31 ת. אני ראיתי הכל במגבלות של מה שיכולתי לראות מכיוון שהיום אני מוכרת PTSD יכולתי  
32 לראות רק חלקים מאוד מצומצמים מכיוון שבכל פעם שזה קרה, נאלצתי להיות מטופלת על  
33 מנת לא לפגוע בעצמי. כל אזכור של מילים מסוימות שהם כתבו לאורך התקופה הזו הביאו  
34 אותי להתמוטטות מהסוג שאני לא מאחלת את זה לאף אחד, על הרצאה על דיפ ווב. ראיתי  
35 הכל. יותר ממה שהייתי יכולה.
- 36 **ש. המאמר הרשת המוכה סקירת ספרות את כתבת, נכון ?**



## בית משפט השלום בפתח תקווה

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

1 ת. כן.

2  
3 עו"ד קלינגר:

4 אני מבקש להגיש.

5  
6  
7 החלטה

8  
9 מאמר "הרשת העמוקה סקירת ספרות" מוגש ומסומן נ/12.

10  
11  
12 ניתנה והודעה היום י"ח אדר ב' תשע"ט, 25/03/2019 במעמד הנוכחים.

13

אריאל ברגנר, שופט

14  
15 ב"כ התובעת:

16 הטבלאות לא קריאות.

17  
18 ש. את מחקת את המאמר הזה מהרשת ?

19 ת. אני לא מחקתי ולא ביקשתי מחיקתו.

20 ש. איפה פרסמת את המאמר הזה ?

21 ת. לא זוכרת. בוא נחפש.

22 ש. את זוכרת שכתבת אותו ?

23 ת. כן, כתבתי.

24 ש. את זוכרת שכתבת אותו בתגובה לביקורות שהיו על ההרצאה שלך ?

25 ת. כן.

26 ש. אבל את לא זוכרת איפה פרסמת אותו ואת אומרת שלא את זו שהסרת אותו מהרשת ?

27 ת. בוודאות לא הסרתי אותו מהרשת, לא היה לי עניין לעשות זאת.

28 ש. תסבירי לי מדוע באותה סקירת ספרות אין הפנייה לא למאמר בטלפון ניזו שלדברייך הביא

29 אותך לעולם השכבות ולא למאמר רולינג אין דה דיפ שהוא המקום שבו ראינו לראשונה את

30 שיטת השכבות שלך ?



## בית משפט השלום בפתח תקווה

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

- 1 ת. כי המאמר לא עסק בנושא הזה. סקירת הספרות הזו מטרתה הייתה לסקור את סך המידע  
 2 הקיים על הרשת העמוקה מכמה אתרים חשובים ומוכרים שהיו קיימים ברשת העמוקה  
 3 למשל דרך המשי שכבר לא קיים. זה היה בשביל לסקור את סך הידע שהיה אז נכון לאז, כי  
 4 השתנה מאז קליל. לזכור מה שהיה נכון לאותה תקופה על הידע שנאסף ונצבר על הרשת  
 5 העמוקה. זו הייתה מטרת המאמר. הוא לא היה קשור לרולינג אין דה דיפ ולמאמר של אבי  
 6 וייס.
- 7 ש. הערת שוליים 9 – תקריאי לי את התאריך של אותו מסמך שנזכר על ידך בהערת שוליים 9  
 8 נכתב ?
- 9 ת. מצטטת.
- 10 ש. תאשרי שהתאריך הוא 29.7.13 כלומר לאחר ההרצאה שלך ?
- 11 ת. כן, כתבתי את המסמך הזה לאחר ההרצאה שלי.
- 12 ש. כלומר סקירת הספרות שלך להרצאה שלך שקיבלה ביקורת כוללת מאמרים שפורסמו  
 13 לאחר סקירת הספרות שלך ?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אחרי ההרצאה שלך ?
- 16 ת. כן. המאמר כולו נכתב לאחר ההרצאה.
- 17 ש. תאשרי לי אם כן שהמאמר הזה לא משקף את סקירת הספרות שהתבססת עליה בהרצאה  
 18 נושא התביעה ?
- 19 ת. זה נושא אחר ותחום אחר. המטרה של המאמר הייתה להתעסק במאגרי המידע הקיימים  
 20 כמו איי. טריפל אי, טרופ ווסט, זה מאמר אחר בנושא אחר על הדיפ ווב. יש מספר נושאים  
 21 שונים. אפשר לתת הרצאות שונים ומאמרים שונים על אותו נושא שסוקר מימדים שונים של  
 22 למאמר.
- 23 ש. נשאלת האם המאמר נכתב כתגובה ואמר שכן ?
- 24 ת. אני לא מבינה מה הבעיה עם זה.
- 25 ש. המאמר הזה אמור לשקף את הידע שהיה לך בזמן שהעברת את ההרצאה ?
- 26 ת. לא. כי פה אני הגדרתי מושגים שבכלל לא דיברתי עליהם בהרצאה. היו מושגים אחרים  
 27 לחלוטין שלא נכנסתי אליהם בהרצאה. ערכים חבויים, ביג דאטה, דברים שלא נכנסתי אליה.  
 28 זה מאמר כתוב. שני דברים אחרים לגמרי.

### החלטה

#### נקבע להמשך שמיעת ההוכחות למועדים הבאים:

- 35 1. 28.11.19 בין השעות 09:00-11:00 לחקירתה של התובעת על ידי עו"ד יורם ליכטנשטיין.
- 36 2. 2.12.19 בין השעות 09:00-11:00 להמשך חקירת התובעת.



## בית משפט השלום בפתח תקווה

25 מרץ 2019

ת"א 7345-06-14 גנד-גלילי נ' לרר ואח'

- 1 3. 16.3.20 בין השעות 09:00-11:00 להמשך הוכחות.
- 2 4. 21.3.20 בין השעות 11:30 ועד 15:00 להמשך הוכחות.
- 3 5. וכן לתאריך 30.3.20 בין השעות 09:00-11:00 להמשך הוכחות.
- 4
- 5 כל צד אחראי לזימון עדיו ולהתייצבותם לכל מועד רלבנטי.
- 6
- 7 צד אשר ביקש לצרף דיסק או כלי לצורך השמעת קובץ אודיו או צפייה בווידיאו, יגיש לבית המשפט
- 8 בפתח ישיבת ההוכחות את אותו כלי לצורך שמירתו בתיק הנייר.
- 9
- 10 מאחר ולא ניתן לצפות בדיסקים במחשב בית המשפט, הצדדים מתבקשים להגיש הקבצים על גבי
- 11 דיסק און קי.
- 12
- 13
- 14 ניתנה והודעה היום י"ח אדר ב' תשע"ט, 25/03/2019 במעמד הנוכחים.
- 15

אריאל ברגנר, שופט

16  
17

הוקלד על ידי יפית הדר